

مسئلہ باغِ فدک احادیث کی روشنی میں

از: ابو حمزہ محمد آصف مدنی غفرلہ

سرگودھا، پنجاب، پاکستان

Mob:0304.5845090 whatsapp:0313.7013113 arazvi425@gmail.com

حدیث "لانورث" کی کثیر شہادتیں

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "قال لا تقسم وراثتی دیناراً ماترکت بعد نفقة نسائی ومؤونة عاملی فهو صدقة" ترجمہ: میرے وارثوں میں دینار کو تقسیم نہیں کیا جائے گا، میں نے اپنی ازواج کے خرچ اور عاملین کی مشقت کے معاوضہ کو ادا کرنے کے بعد جو کچھ چھوڑا ہے وہ صدقہ ہے۔

(صحیح بخاری، جلد 2، کتاب الخمس، باب نفقة نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاته، حدیث: 3096، مطبوعہ: لاہور)

حضرت مالک بن اوس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

"ثم اقبل علی اولئک الرھط فقال: انشدکم باللہ الذی باذنه تقوم السماء والارض هل تعلمون ان رسول اللہ ﷺ قال: لانورث ماترکنا صدقة؟" قالوا: نعم، ثم اقبل علی علی والعباس رضی اللہ عنہما فقال: انشدکم باللہ الذی باذنه تقوم السماء والارض هل تعلمان ان رسول اللہ ﷺ قال: "لانورث، ماترکنا صدقة" فقالوا: نعم۔

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس جماعت (جس میں حضرت عثمان ذوالنورین، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت عباس رضی اللہ عنہم تھے) کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے آسمان وزمین قائم ہیں، کیا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ "ہم کسی کو وارث نہیں بناتے، ہم جو کچھ چھوڑ کر جاتے ہیں سب صدقہ ہے؟"

ان سب نے کہا: جی ہاں! (رسول اللہ ﷺ نے ایسا ہی فرمایا ہے) پھر آپ رضی اللہ عنہ حضرت علی وعباس رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں، کیا تم دونوں جانتے ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ہم کسی کو وارث نہیں بناتے، ہم جو کچھ چھوڑتے سب صدقہ ہے؟ تو ان دونوں نے فرمایا: جی ہاں! (بالکل ایسا ہی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا)

قال ابو داؤد: انما سالاہ ان یکون یصیرہ بینہما نصفین لانہما جہلان النبی ﷺ قال: لانورث، ماترکنا صدقة فانہما کانالا یطلبان الا الصواب، فقال عمر: لا وقع علیہ اسم القسم ادعہ علی ما ہو علیہ۔

ترجمہ: امام ابو داؤد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ان دونوں (حضرت علی المرتضیٰ و حضرت عباس رضی اللہ عنہما) نے یہ سوال اس لئے فرمایا تھا تاکہ ان دونوں کے درمیان اس اراضی کو آدھا آدھا تقسیم کر دیا جائے، نہ یہ کہ وہ اس فرمان رسول ﷺ سے جاہل تھے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ہم کسی کو وارث نہیں بناتے، ہم جو کچھ چھوڑتے ہیں سب صدقہ ہے "لہذا ان دونوں نے ایک درست و صحیح چیز کا ہی مطالبہ کیا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اس اراضی پر تقسیم (وراثت) کا نام واقع نہیں ہونے دوں گا بلکہ میں اس کو اسی انداز پر چھوڑوں گا جس پر وہ پہلے تھی۔

مزید فرماتے ہیں: "اراد ان لا یوقع علیہ اسم قسم" یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارادہ فرمایا کہ اس پر تقسیم وراثت کا نام واقع نہ ہو۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الخراج۔، باب فی صفایا رسول اللہ ﷺ۔۔، جلد 2، صفحہ 349 حدیث 2963، دار الکتب العلمیہ: بیروت: لبنان) "عن عائشة رضی اللہ عنہا انہا قالت: ان ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اردن ان یبعث عثمان ابن عفان الی ابی بکر الصدیق، فیسالنه ثمنهن من النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فقالت عائشة: الیس قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا نورث ماترکنا فهو صدقة"

ترجمہ: ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں: جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج نے یہ ارادہ کیا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر کے پاس بھیجیں، تاکہ وہ ان سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ملنے والے ان ازواج کے آٹھویں حصے کا مطالبہ کریں، تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان سے فرمایا: کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات ارشاد نہیں فرمائی؟ ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا، ہم جو کچھ چھوڑ کر جائیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

(سنن ابو داؤد، جلد 2، کتاب الخراج، باب فی صفایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الاموال، حدیث 2976، 2977، مطبوعہ: لاہور)

سیدہ پاک رضی اللہ عنہا نے میراث کا پیغام بھیجا:

عن عائشة زوج النبی رضی اللہ عنہا انہا خبرته ان فاطمة بنت رسول اللہ ﷺ ارسلت الی ابی بکر الصدیق تسالہ میراثها من رسول اللہ ﷺ مما فاء اللہ علیہ بالمدينة وفدک وما بقی من خمس خیر، فقال ابوبکر: ان رسول اللہ ﷺ قال: "لا نورث، ماترکنا صدقة، انما یاکل آل محمد من ہذا المال" وانی واللہ لا اغیر شینا من صدقة رسول اللہ ﷺ عن حالها الی کانت علیہا فی عہد رسول اللہ ﷺ فلا عملن فیہا بما عمل بہ رسول اللہ ﷺ، فابی ابوبکر ان یدفع الی فاطمة منها شینا" ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے امیر المؤمنین سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس رسول اللہ ﷺ کے اس مال کے بارے میں پیغام بھیجا جو اللہ نے آپ کو بطور فنی مدینہ، فدک اور خیبر کے خمس میں سے عطا فرمایا تھا بطور میراث دیں، تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہم کسی کو وارث نہیں بناتے ہم جو کچھ چھوڑتے ہیں سب صدقہ ہوتا ہے، صرف آل محمد ﷺ اس مال میں سے بقدر ضرورت کھا سکتے ہیں "اور بیشک اللہ کی قسم میں رسول اللہ ﷺ کے صدقہ میں اس کی (اس) حالت سے (جس پر وہ آپ ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں تھا) کچھ تبدیلی نہیں کروں

گا، میں ضرور اس میں وہی عمل کرتا رہوں گا جو رسول اللہ ﷺ فرمایا کرتے تھے، لہذا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے (اس حدیث رسول کی بناء پر) سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے معذرت کر لی اور اس مال صدقہ میں سے کوئی شئی بھی انہیں نہیں دی۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الخراج۔، باب فی صفایا رسول اللہ ﷺ۔، جلد 2، صفحہ 351 حدیث 2968، دار الکتب العلمیہ: بیروت: لبنان)

'لیس لهم ان یزیدوا علی الماکل' یعنی ان (اہلبیت) کیلئے کھانے (پینے) دیگر ضروریات (سے زائد مال) دینے کی اجازت نہیں۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الخراج۔، باب فی صفایا رسول اللہ ﷺ۔، جلد 2، صفحہ 351 حدیث 2968، دار الکتب العلمیہ: بیروت: لبنان)

حضور ﷺ کے اموال کا وفاتِ اقدس کے بعد خلیفہ راشد نگران ہو گا:

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: قال لست تارکا شیئا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعمل بہ الا عملت بہ فانی اخشی ان ترکت شیئا من امرہ ان ازینغ فاما صدقة بالمدينة فدفعتها عمرالی علی وعباس فاما خیر وفدک فامسکهما عمر، وقال هما صدقة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کانتا لحقوقہ التي تعروہ ونوائبہ وامرهما الی من ولی الامر قال فهما علی ذلک الی الیوم"

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو بھی عمل کرتے تھے میں اسے چھوڑنے والا نہیں ہوں اور میں وہی عمل کروں گا کیونکہ میں اس سے ڈرتا ہوں کہ اگر میں نے آپ کے کسی عمل کو چھوڑ دیا تو میں گمراہ ہو جاؤں گا، رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ صدقہ جو مدینہ منورہ میں تھا تو اس کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی وعباس رضی اللہ عنہما کی تحویل میں دے دیا، پس خیر اور فدک تو ان دونوں کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے روک لیا اور کہا: یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صدقات میں سے ہیں جن سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حقوق ادا کرتے تھے اور جو ضروریات پیش آتی تھیں ان میں انہیں خرچ کرتے تھے اور اب ان دونوں کا معاملہ اس کی طرف سپرد ہو گا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امور (خلافت) کا ولی ہو گا۔ (یعنی خلیفہ راشد ہو گا) راوی نے کہا: پس خیر اور فدک آج تک اسی حالت پر ہیں۔

(صحیح بخاری، کتاب الخمس، باب فرض الخمس، جلد 2، حدیث: 3093، مطبوعہ: لاہور)

عن ابن شہاب باسنادہ نحوہ، قلت: الا تتقین اللہ؟ الم تسمعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: لا نورث ماترکنا فهو صدقة وانما هذا المال لآل محمد لئلا تبغوا ولضیفہم، فاذا مات فهو الی ولی الامر من بعدی'

یہی روایت ابن شہاب سے ایک دوسری سند سے مروی ہے، جس میں یہ الفاظ ہیں: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: میں نے کہا: کیا آپ اللہ تعالیٰ سے ڈرتی نہیں ہیں؟ کیا آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے نہیں سنا:

ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا، ہم جو کچھ چھوڑ کر جائیں، وہ صدقہ ہوتا ہے، یہ مال، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں کیلئے ہے، جو حادثات کا شکار ہونے والے لوگوں اور مہمانوں کیلئے مخصوص ہے، جب میں فوت ہو جاؤں تو یہ اس کی طرف چلا جائے گا جو میرے بعد مسلمانوں کا حکمران بنے گا۔

(سنن ابوداؤد، جلد 2، کتاب الخراج، باب فی صفایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الاموال، حدیث 2976، 2977، مطبوعہ: لاہور)

حضور ﷺ نے سیدہ پاک رضی اللہ عنہا کے مطالبہ کے باوجود باغ فدک انہیں نہ دیا:

مشکوٰۃ المصابیح اور سنن ابی داؤد میں ہے:

عن المغيرة قال: جم عمر بن عبد العزيز بن مروان حين استخلف، فقال: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم: كانت له فدك، فكان ينفق منها ويعود منها على صغيريها، ويزوج منها ايمهم، وان فاطمة سألته ان يجعلها لها فاني، فكانت كذلك في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم، حتى مضى لسبيله، فلما ان ولي ابو بكر رضي الله عنه، عمل فيها بما عمل النبي صلى الله عليه وسلم، في حياته حتى مضى لسبيله، فلما ان ولي عمر عمل فيها بمثل ما عملا حتى مضى لسبيله، ثم اقطعها مروان، فجمصارت لعمر بن عبد العزيز، قال عمر يعني ابن عبد العزيز: فرأيت امرأته رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة رضي الله عنها، ليس لي بحق، وانا اشهدكم اني قد رددتها على ما كانت يعني على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ترجمہ: روایت ہے حضرت مغیرہ سے فرماتے ہیں کہ حضرت عمر ابن عبد العزیز نے مروان کی اولاد کو جمع فرمایا: جب آپ خلیفہ ہوئے پھر فرمایا کہ فدک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا جس سے آپ خرچ فرماتے تھے اور اس سے بنی ہاشم کے بچوں پر لوٹاتے تھے اور اسی سے ان کی بیوگان کا نکاح کرتے تھے اور حضرت فاطمہ نے آپ سے سوال کیا تھا کہ یہ انہیں دے دیں تو انکار فرمادیا تھا پھر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی شریف میں اسی طرح رہا حتیٰ کہ حضور اپنی راہ تشریف لے گئے پھر جب ابو بکر صدیق خلیفہ بنائے گئے تو آپ نے اس میں وہ ہی عمل کیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی شریف میں کرتے تھے حتیٰ کہ آپ بھی اپنی راہ گئے پھر جب حضرت عمر ابن خطاب خلیفہ بنائے گئے تو انہوں نے اس میں وہ ہی کام کیے جو ان دونوں بزرگوں نے کیے تھے حتیٰ کہ وہ بھی اپنی راہ گئے پھر اسے مروان نے بانٹ لیا، پھر وہ عمر ابن عبد العزیز کے پاس پہنچا تو میں سمجھتا ہوں کہ جس چیز کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب فاطمہ کو نہ دیا اس میں میرا حق نہیں۔ تمہیں گواہ بناتا ہوں کہ میں اسے اسی حال کی طرف لوٹاتا ہوں جہاں پر وہ تھا یعنی حضور اور ابو بکر و عمر کے زمانہ میں۔ رواہ ابو داؤد۔

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجہاد، باب الفیء، الفصل الثالث، جلد 5، صفحہ 369، حدیث: 3883، مطبوعہ: لاہور)

(سنن ابو داؤد، جلد 2، کتاب الخراج، باب فی صفایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الاموال، حدیث: 2992، مطبوعہ: لاہور)

کیا سیدہ پاک رضی اللہ عنہا نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے کلام کرنا چھوڑ دیا تھا؟

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"قوله: (فغضبت فاطمة فهجرت ابابكر فلم تزل مهاجرة) في رواية معمر "فهجرت فاطمة فلم تكلمه حتى ماتت" ووقع عند عمر بن شبة من وجه آخر عن معمر "فلم تكلمه في ذلك المال" وكذا نقل الترمذي عن بعض مشائخه ان معنى قول فاطمة لابي بكر وعمر لا اكلمكما اى في هذا الميراث ترجمہ: حدیث پاک کے یہ الفاظ "پس سیدۃ النساء سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ناراض ہو گئیں اور ان سے ہمیشہ کیلئے بات کرنا چھوڑ دی" معمر کی روایت میں ہے "کہ سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اپنی وفات تک بات کرنا چھوڑ دی" اور عمر بن شہبہ کی معمر سے دوسری روایت میں

ہے "پس سیدہ پاک رضی اللہ عنہا نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اس مال کے بارے میں پھر کبھی بات نہیں فرمائی" اسی طرح امام ترمذی علیہ الرحمہ نے اپنے بعض مشائخ سے سیدہ پاک رضی اللہ عنہا کے ان الفاظ کہ "میں کبھی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے بات نہیں کروں گی" کے معنی یہ بیان کئے کہ "اس میراث کے بارے میں کبھی بات نہیں کروں گی"۔

(فتح الباری شرح صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، جلد 6، صفحہ 223، حدیث 3093، دار الحدیث: القاہرہ)

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے موقف کی تائید اہلبیت اطہار سے بھی حاصل ہے:

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"ان علیا لما ولی الخلافة لم یغیرھا عما عمل فیھا فی عہد ابی بکر و عمر و عثمان، ولم یتعرض لتملکھا، ولا لقسمة شیئ منها؛ بل کان یصرفھا فی الوجوہ الّتی کان من قبلہ یصرفھا فیھا ثم کانت بید حسن بن علی ثم بید حسین بن علی ثم بید علی بن الحسین ثم بید زید بن الحسن ثم بید عبد اللہ ابن الحسن ثم تولّاھا بنو العباس علی ما ذکرہ ابو بکر البرقانی فی صحیحہ۔ وھو لاء کبراء اہل البیت رضی اللہ عنہم۔ وھم معتمد الشیعة وائمّتهم لم یروعن واحد منهم: انہ تملکھا ولا ورثھا ولا ورثت عنہ فلو کان یقولہ الشیعة حقلا خذاھا علی او احد من اہل بیتہ لما ظفروا بہا، ولم فلا۔

ترجمہ: بیشک مولائے مرتضیٰ سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم خلیفہ راشد بنے تو باغ فدک میں جو عمل ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم نے فرمایا، آپ نے اس میں کسی طرح کی تبدیلی نہیں فرمائی، اور نہ ہی اس کو اپنی ملکیت قرار دیا، نہ اس کو وراثت کے طریقے پر تقسیم فرمایا، بلکہ اس میں اسی سابقہ طریقے پر ہی تصرف فرماتے رہے، پھر آپ کے بعد یہ (باغ فدک) امام حسن مجتبیٰ بن علی، پھر امام حسین مرتضیٰ بن علی، پھر امام علی (المعروف زین العابدین) بن امام حسین، پھر امام حسن بن امام حسن، پھر امام عبد اللہ بن امام حسن پھر بنو عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں اسی طرح بطور تولیت منتقل ہوتا چلا آیا، اس کو امام ابو بکر البرقانی نے اپنی صحیح میں ذکر فرمایا ہے۔ اور یہ تمام ہستیاں کبار اہلبیت میں تھیں۔ اور شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے، اور ان کے آئمہ میں سے کسی ایک نے بھی روایت نہیں کیا کہ (ان بزرگ ہستیوں میں سے کسی ایک نے بھی) اسے اپنی ملکیت یا وراثت قرار دیا ہو اور نہ کسی نے اس میں اپنی وراثت (جاری) فرمائی۔ لہذا اگر شیعہ اپنے اس دعوے (کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم و عثمان غنی رضی اللہ عنہم نے اہل بیت کا حق وراثت غصب کیا ہے) میں سچے ہوتے تو ضرور اہلبیت میں سے کوئی نہ کوئی بطور وراثت ضرور لیتا (بالخصوص) جب وہ ان کے پاس (بطور خلافت یا تولیت) آچکا تھا، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا (ثابت ہوا کہ شیعہ اپنے دعوے میں جھوٹے ہیں اور حق وہی ہے جو اہلسنت کا عقیدہ ہے)۔

(الفہم شرح صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسیر، باب الفیء والخمس، جلد 3، صفحہ 564، حدیث 1277، دار ابن کثیر: بیروت)

شیخ الاسلام والمسلمین خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مسئلہ باغ فدک ثابت ہی نہیں:

آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

جہلاء اور ان پڑھ و نادانوں کو باغ فدک کے قصبے گھر کر سنانا اور ان کو آئمہ صادقین کے صریح غیر مبہم اور واضح ارشادات سے منحرف کرنا چھوڑو۔-----

غور سے سنئے! فدک کے متعلق اصول کافی صفحہ 351 میں ہے:

"وكانت فذك لرسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة لانه فتحها وامير المؤمنين لم يكن معهما احد فزال عنه اسم الفقيه ولزمها اسم الانفال"

یعنی فدک صرف رسول اللہ ﷺ کا تھا کیونکہ اس کو صرف رسول اللہ ﷺ ہی نے فتح کیا تھا اور امیر المؤمنین نے، جن کے ساتھ اور کوئی نہیں تھا۔ تو اس کا نام فئی نہیں ہو سکتا بلکہ اس کا نام انفال ہے۔

اب یہ تحقیق کہ اس غزوہ میں حضور اقدس ﷺ کے ساتھ بجز حضرت علی کے اور کوئی صحابی نہ تھا۔ واقف حال لوگوں پر چھوڑتے ہیں۔
- سردست صرف اتنی گزارش کرتے ہیں کہ کافی کی تصریح سے اتنا تو واضح ہو گیا کہ فک ففی نہیں تھا بلکہ انفال تھا۔ تو اب انفال کے متعلق حضرت امام عالی مقام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا واضح اور کھلا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔

اصول کافی صفحہ 352 پر ہے:

"قال الانفال ما لم يرجف عليه بخيل ولا ركاب اوقوم صالحوا اوقوم اعطوا بايديهم وكل ارض خربة اوبطون اودية فهو لرسول الله ﷺ وهو للامام بعده يضعه حيث يشاء"

ترجمہ: امام عالی مقام انفال کی تعریف اور اس کا حکم بیان فرماتے ہیں کہ انفال وہ ہوتا ہے جس کا حصول فوج کشی کے ساتھ نہ ہو یا دشمن جنگ کی مصالحت پر پیش کرے یا ویسے کوئی قوم کسی حکومت اسلامیہ کو اپنے اختیار سے دے یا وہ زمین جو لاوارث غیر آباد چلی آتی ہو یا دیرواؤں اور پہاڑی نالوں کا پیٹ ہو تو یہ سب انفال ہیں، حضور اقدس ﷺ کے زمانہ اقدس میں انفال کے واحد مالک رسول اللہ ﷺ تھے، آپ کے بعد جو امام اور خلیفہ ہو گا وہ ہی مالک ہو گا، جس طرح چاہے اس کو خرچ کرے۔

اسی طرح فروع کافی صفحہ 626 ملاحظہ فرمائیں اور اصول کافی صفحہ 351 پر بھی فدک کو انفال ثابت کیا گیا ہے۔ تو فدک کا انفال ہونا جب تسلیم کر لیا گیا اور انفال کے متعلق یہ تسلیم کر لیا گیا کہ امام اور خلیفہ اس کے تصرف میں مختار عام ہیں، اور خلفاء راشدین کی امامت بحوالہ شانی و تلخیص الشانی و نوح البلاغہ وابن میثم وغیرہ ثابت اور محقق ہو چکی ہے اور بحوالہ کشف الغمہ ان کی صدیقیت اظہر من الشمس ہے اور بحوالہ ابن میثم و نہج البلاغہ و کافی وغیرہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ان کے ہاتھ پر بیعت کرنا ثابت ہو چکا ہے اور حضرت امام عالی مقام سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے غیر مستحق خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت نہ کرنے کا فتویٰ قیامت تک نہ مٹنے والے نقوش کیساتھ دے دیا ہے، تو پھر ان آئمہ ہدیٰ نے اگر فرض بھی کر لیں کہ حسب ادعاء شیعہ فدک کو تقسیم نہیں فرمایا تو اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ اور آئمہ صادقین رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عین مذہب و عین دین کے مطابق عمل فرمایا۔ پھر ظلم اور غصب کے اتہامات کس قدر لغو اور بے معنی ہیں۔ آخر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اور امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ اور امام عالی مقام سیدنا حسن رضی اللہ عنہ اور امام سیدنا زین العابدین رضی اللہ عنہ اور امام باقر رضی اللہ عنہ اور امام عالی مقام سیدنا جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بھی تو یہی سنت اختیار فرمائی اور فدک تقسیم کرنا حائز نہ سمجھا، اسی طریقے پر عمل درآمد فرمایا جس طریقے پر خلفائے راشدین نے فرمایا تھا۔

یقین نہ آئے تو اہل تشیع کی معتبر ترین کتاب کشف الغمہ صفحہ 147 سطر 23 ملاحظہ فرمادیں کہ سب سے پہلے عمر بن عبدالعزیز خلیفہ بنو امیہ کافدک کو تقسیم کرنا مرقوم ہے۔ (یاد رہے! یہ اہل تشیع کا نظریہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے فدک کو تقسیم فرمایا حالانکہ اہلسنت کے نزدیک حق یہ ہے کہ آپ نے اس کو مروان بن حکم کی اولاد کی ملکیت و قبضہ سے واپس لیکر رسول اللہ ﷺ و صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما کے طریقے پر لوٹا دیا، جیسا کہ ابو داؤد شریف میں حدیث موجود ہے)

(مذہب شیعہ، باغ فدک، صفحہ 3)

بعض علماء کے نزدیک سیدہ رضی اللہ عنہا نے حدیث سننے سے قبل مطالبہ کیا:

"فاما طلب فاطمة میراثها من ابیہا من ابی بکر، فكان ذلك قبل ان تسمع الحديث الذي دل على خصوصية النبي صلى الله عليه وسلم بذلك، وكانت متمسكة بما في كتاب الله من ذلك، فلما اخبرها ابو بكر بالحديث توقفت عن ذلك، ولم تعد عليه بطلب، وامامنا زعرة على والعباس، فلم تكن في اصل الميراث"

ترجمہ: سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے اپنے والد ماجد صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث کا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے مطالبہ فرمایا، آپ کا یہ مطالبہ فرماتا اس حدیث مبارکہ کو سننے سے قبل تھا جو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیت (یعنی آپ کی میراث جاری نہ ہوگی) پر دلالت کرتی تھی، (اس وقت) آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قرآن پاک کی (آیت میراث سے) دلیل پکڑ کر (مطالبہ) میراث فرما رہی تھیں، جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے آپ کو وہ حدیث مبارکہ سنائی تو آپ خاموش ہو گئیں اور اس کے بعد کبھی بھی میراث کا مطالبہ نہیں فرمایا، بہر حال حضرت عباس و علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کا اختلاف میراث کے معاملے میں نہیں تھا (بلکہ تولیت کے معاملے میں تھا) (المفہم شرح صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسیر، باب الفیء والخمس، جلد 3، صفحہ 563، حدیث 1277، دار ابن کثیر: بیروت)

تاجدار گولڑہ پیر سید مہر علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

سیدۃ النساء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تحریک اور سلسلہ جنبانی نے ہم کو سمجھادیا کہ آیتہ "یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین"۔ (سورۃ النساء: آیت 11) (خدا تمہاری اولاد کے متعلق تم کو ارشاد فرماتا ہے کہ ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے) میں خطاب امت کی طرف ہے اور خلفائے ثلاثہ کے علاوہ اہلبیت پاک علیہم الرضوان نے بھی باغ فدک کے غیر مورث ہونے کو اپنے عمل سے ثابت کر دکھایا اور سارے عالم پر واضح ہو گیا کہ جناب سیدۃ النساء (رضی اللہ عنہا) بھی بوجہ بضعۃ الرسول ہونے کے عبدیت محضہ کی وارث ہیں اور اپنے والد ماجد علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کی عالی اور پاک شان بھی ملکیت کے ذہبہ اور خدائی فیصلہ پر ناراضگی کے نقص سے منزہ اور پاک ہے۔

بعض علماء کے نزدیک آپ حدیث میں بطور اجتہاد تخصیص کی قائل تھیں:

امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

"واما سبب غضبها مع احتجاج ابی بکر بالحديث المذكور فلاعتقادها تاويل الحديث على خلاف ماتمسك به ابوبکر، وكانها اعتقدت تخصيص العموم في قوله "لانورث" ورات ان منافع ماخلفه من ارض وعقار لايمتنع ان تورث عنه، وتمسك ابوبکر بالعموم، واختلفا في امر محتمل للتاويل"

ترجمہ: بہر حال آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ناراض ہونے کا سبب امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے حدیث مذکور سے دلیل پکڑنا تھا، کیونکہ آپ حدیث میں تاویل کی قائل تھیں برخلاف اس کے جس سے صدیق اکبر نے دلیل لی تھی، کیونکہ آپ رضی اللہ عنہا حدیث "لانورث" میں تخصیص کی قائل تھیں، آپ کی رائے یہ تھی کہ حدیث مذکور (درہم ودینار سے میراث کو مانع ہے) لیکن زمین وغیرہ سے مانع نہیں (یعنی ان میں میراث جاری ہوگی) جبکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اس حدیث کے عموم کے قائل تھے (یعنی کسی بھی چیز میں وراثت جاری نہیں ہوگی نہ درہم ودینار اور نہ ہی زمین وغیرہ) اور ان دونوں ہستیوں کا اختلاف اس معاملے کے احتمالات میں تاویل کی بنیاد پر ہوا۔

(فتح الباری شرح صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، جلد 6، صفحہ 224، حدیث 3093، دارالحدیث: القاہرہ)

اور فرمایا: "ان کلاما من علی وفاطمۃ والعباس اعتقد ان عموم قوله "لانورث" مخصوص ببعض ما یخلفہ دون بعض" ترجمہ: بیشک ہر ایک سیدنا علی وفاطمہ وعباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً اس بات کے قائل تھے کہ حدیث "لانورث" میں عموم نہیں بلکہ تخصیص ہوگی کہ بعض چیزوں (درہم ودینار) میں میراث جاری نہ ہوگی اور بعض (زمین وغیرہ) میں جاری ہوگی۔

(فتح الباری شرح صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، جلد 6، صفحہ 231، حدیث 3094، دارالحدیث: القاہرہ)

عصمت کی تعریف:

شرح عقائد نسفی میں ہے: "وحقیقة العصمة ان لا یخلق اللہ فی عبد الذنب مع بقاء قدرته واختیاره" یعنی عصمت کی حقیقت یہ ہے کہ بندے کی قدرت اور اختیار کے باقی رہنے کے باوجود اللہ تعالیٰ کا اس بندے میں گناہ پیدا نہ کرنا۔

(شرح عقائد نسفی ص ۷۳)

بہار شریعت میں ہے:

عصمت انبیا کے یہ معنی ہیں کہ اُن کے لیے حفظِ الہی کا وعدہ ہو لیا، جس کے سبب اُن سے صدورِ گناہ شرعاً محال ہے۔

(بہار شریعت، جلد 1، حصہ 1، نبوت کا بیان، مکتبۃ المدینہ: کراچی)

حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

اصطلاح شریعت میں معصوم صرف حضرات انبیاء کرام اور فرشتے ہیں بعض اولیاء محفوظ ہیں۔ معصوم وہ جو گناہ نہ کر سکے محفوظ وہ جو گناہ نہ کرے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ، جلد 5، حدیث 591، قادری پبلشرز: لاہور)

معصوم صرف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں ان کے علاوہ کوئی معصوم نہیں:

علامہ اصفہانی علیہ الرحمہ مفردات امام راغب میں فرماتے ہیں:

"وعصمة الانبياء حفظه اياهم اولا بما خصهم به من صفاء الجوهر ثم بما اعطاهم من الفضائل الجسمية والنفسية ثم بالنصرة وتثبيت اقدامهم ثم بانزال السكينة عليهم وبحفظ قلوبهم وبالتوفيق"۔

یعنی "عصمت انبیاء" کے معنی ہیں اللہ تعالیٰ کا اپنے نبیوں کو (ہر قسم کی برائی سے) محفوظ رکھنا، اولاً اس صفاء جوہر کی وجہ سے جو انہی کے ساتھ خاص ہے پھر ان کے فضائل جسمیہ اور نفسیہ کی وجہ سے جو اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائے پھر اپنی نصرت خاص اور انہیں ثابت قدم رکھنے کے ساتھ پھر ان پر سکون و طمانیت نازل فرما کر اور ان کے قلوب کو کج روی سے بچا کر اور اپنی توفیق ان کے شامل حال فرما کر۔ (مفرداتِ امام راغب اصفہانی ص ۳۴۱ طبع مصر)

امام طور پستی حنفی پھر علامہ طیبی شافعی پھر علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

"وكان صلى الله تعالى عليه وسلم معصوما عن الخطأ في الدين"

ترجمہ: حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دین میں خطا سے معصوم تھے۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح الفصل الاول من باب تعجیل الصلوات مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان: ۲/۱۳۳)

جامع المعقول والمنقول سیدنا الشاہ فضل رسول بدایونی قادری برکاتی علیہ الرحمہ المعتمد المستفید میں فرماتے ہیں:

"العصمة وهي خصائص النبوة على مذهب اهل الحق"

یعنی اہل حق (اہلسنت وجماعت) کے نزدیک عصمت (معصوم ہونا) انبیاء کرام کیساتھ خاص ہے۔

(المعتمد المستفید، صفحہ 76، مطبوعہ: ترکی)

نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک (فرشتوں) کا خاصہ ہے، کہ نبی اور فرشتہ کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ اماموں کو انبیاء کی طرح معصوم سمجھنا گمراہی و بد دینی ہے۔ (بہار شریعت، جلد 1، حصہ 1، نبوت کا بیان، مکتبۃ المدینہ: کراچی)

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو معصوم ماننا کیوں ضروری ہے؟

محققین اہلسنت کے نزدیک انبیاء علیہم السلام ان تمام امور سے معصوم ہیں جو موجب نفرت ہوں۔ جیسے امہات و زوجات کا فحور اور آباء کی دناءۃ و رذالت وغیرہ۔ اور باب ذنوب میں جمہور اہلسنت کا مذہب یہ ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی نبوت کے زمانہ میں کبار سے مطلقاً اور صغائر سے عداً معصوم ہیں، کیونکہ از روئے قرآن وحدیث و اجماع امت، انبیاء علیہم السلام کی اتباع فرض ہے۔ کہا قال اللہ تعالیٰ: قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ (اے محبوب! اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری اتباع کرو، اللہ تمہیں اپنا محبوب بنالے گا) اور گناہ حرام ہے۔ اگر کسی نبی سے گناہ صادر ہو تو اس کی اتباع حرام ہو گی کیوں کہ اس صورت میں وہ گناہ بھی کرنا پڑے گا جو نبی نے کیا ورنہ اس کی اتباع نہ ہو سکے گی اور گناہ حرام ہونے کی وجہ سے نبی کی اتباع بھی حرام ہو گی اور نبی کی اتباع کا حرام ہونا قطعاً باطل ہے۔ لہذا نبی سے گناہ کا صادر ہونا بھی باطل ہو گا۔

آیت تطہیر سے اہلبیت اطہار کا معصوم ہونا ثابت نہیں ہوتا:

السيد السند مير شريف جرجاني رحمته الله تعالى عليه "شرح مواقف" میں فرماتے ہیں:

وايضاً (فاطمة معصومة لقوله تعالى: 'انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت' (الاحزاب: 32) في معرض الامتنان والتعظيم) فوجب عن ينتفى عنهم الرجس بالكلية لان انتفاء بعضه يشاركهم فيه غيرهم (ولقوله عليه السلام: فاطمة بضعة مني 'وانه عليه السلام معصوم فكذا بضعته فتكون فاطمة (صادقة في دعواها الارث) لان الكذب عمد رجس ينافي العصمة وكذلك الخطاء فيه)----- (قولهم: 'فاطمة معصومة' قلنا: ممنوع لان اهل البيت يتناول ازواجه واقرباءه كما رواه الضحاك) فانه نقل باسناده عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال حين سألته عائشة عن اهل بيته الذين اذهب الله عنهم الرجس لقد خص الله بهذه الآية فاطمة وزينب ورقية وام كلثوم وعلياً والحسن والحسين وجعفر وازواج محمد واقرباءه (ولم يكونوا معصومين) بالاتفاق، (وقوله:) عليه السلام (بضعة مني مجاز قطعاً) لا حقيقة فلا يلزم عصمتها (و) ايضاً (وعصمة النبي قد تقدم ما فيها ولا يجب) ايضاً (مساواة البعض الجملة) في جميع الاحكام فلعل المراد بها بضعة مني فيما يرجع الى الخير والشفقة۔

ترجمہ: (شیعہ کی دلیل یہ ہے کہ) سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا معصوم ہیں کیونکہ اللہ رب العزت کا فرمان عالیشان: (اے) اہلبیت اللہ تو صرف تم سے ہر طرح کی ناپاکی کو دور کرنے کا ارادہ فرماتا ہے " (سورۃ الاحزاب: آیت: 32) میں انتہائی بھلائی اور تعظیم مقصود ہے۔ جس سے ان کا بالکلیہ (ہر طرح کی) ناپاکی کا دور ہونا ثابت ہوتا ہے، کیونکہ ان سے بعض ناپاکیوں کے دور ہونے (اور بعض کے نہ ہونے سے) دیگر (عام لوگوں) میں شامل ہونا لازم ہوگا، (جو کہ درست نہیں) (اور جب آپ کا معصوم ہونا ثابت ہو گیا تو) آپ کا میراث کے دعوے میں سچا ہونا بھی ثابت ہو گیا۔

(شیعہ کے نزدیک سیدہ پاک رضی اللہ عنہا کے معصوم ہونے پر دوسری دلیل یہ ہے کہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے" اور بالاتفاق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معصوم ہیں تو آپ کے جگر کا ٹکڑا سیدہ فاطمہ بھی معصوم ہیں۔ کیونکہ جان بوجھ کر یا غلطی سے جھوٹ بولنا عصمت کے خلاف ہے۔

(شیعہ کی دلیل کہ "سیدہ پاک آیت تطہیر کی بناء پر معصوم ہیں" کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ)

ہم کہیں گے کہ یہ دعویٰ تسلیم نہیں ہے کیونکہ (آیت تطہیر) میں اہل بیت (کے تحت) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کی ازواج پاک اور اقرباء بھی داخل ہیں جیسا کہ امام ضحاک اس کو روایت کیا ہے۔ اور آپ نے اسے سند کیساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا: جب ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے آیت تطہیر میں ان اہل بیت کے بارے میں سوال کیا جن سے اللہ تعالیٰ نے ہر طرح کی ناپاکی کو دور فرمایا ہے، (کہ ان سے کون مراد ہیں) تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس آیت سے سیدہ فاطمہ، زینب، ام کلثوم، رقیہ، علی، حسن، حسین، جعفر اور ازواج مطہرات اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرباء کو خاص فرمایا۔ حالانکہ یہ تمام (اہلسنت و شیعہ کے نزدیک) بالاتفاق معصوم نہیں ہیں۔ (لہذا اگر شیعہ آیت تطہیر سے سیدہ پاک کو معصوم مانتے ہیں تو اسی آیت تطہیر سے ان دیگر ہستیوں کو معصوم کیوں نہیں مانتے؟ جبکہ یہ آیت مبارکہ ان تمام ہستیوں کیلئے نازل ہوئی ہے۔ جیسا کہ ابھی گزرا)

(شیعہ کی دوسری دلیل "کہ سیدہ فاطمہ حضور کے جگر کا ٹکڑا ہونے کی بناء پر معصوم ہیں" کا جواب دیتے ہوئے میر سید فرماتے ہیں):
 کہ "فاطمہ منیٰ" یہ یقیناً مجازی معنی میں ہے نہ کہ حقیقی (جیسے ہمارے ہاں بھی اپنی اولاد کیلئے کہا جاتا ہے کہ وہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ میرے جگر سے کاٹ کر یہ ٹکڑا الگ کر دیا گیا ہے، یا اسی طرح کہتے ہیں کہ ہم نے اپنی اولاد کو اپنا پیٹ کاٹ کر پڑھایا لکھایا ہے تو اسے مراد حقیقتاً پیٹ کاٹ کر مراد نہیں بلکہ محنت و مشقت مراد ہے، اسی طرح وہاں بھی محبت و شفقت مراد ہے نہ کہ حقیقتاً جگر کا الگ کوئی ٹکڑا ہونا) لہذا یہ فرمانے سے آپ رضی اللہ عنہا کو معصوم ہونا لازم نہیں آتا۔ بہر حال نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معصوم ہونے کا بیان پیچھے گزر چکا ہے (وہاں ملاحظہ فرمائیں)

اور پھر (یہ بھی یاد رہے کہ) جزو تمام احکام میں کل کے مساوی و برابر ہو یہ بھی ضروری نہیں۔ پس شاید "بضعة منیٰ" (مجھ سے ہے) سے مراد شفقت و بھلائی میں (میری طرح ہونا) ہے۔ (کہ جیسے میں شفیق ہوں اسی طرح یہ بھی شفیق و خیر خواہ ہیں۔)

(شرح مواقف، المرصد الرابع، المقصد الرابع، الامام بعد رسول اللہ علیہ السلام، جلد 8، صفحہ 286، 287، دار الکتب العلمیہ: بیروت، لبنان)

تاجدار گولڑہ پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت تطہیر کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

آیت تطہیر کا مطلب ہر گز یہ نہیں کہ یہ پاک گروہ معصوم ہیں اور ان سے کسی قسم کی خطا کا سرزد ہونا ناممکن ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر ان سے بمقتضائے بشریت کوئی خطا سرزد بھی ہو تو وہ عفو و تطہیر الہی میں داخل ہوگی۔

(تصفیہ مابین سنی و شیعہ، صفحہ 47، پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز: لاہور)

اور فرماتے ہیں کہ: "اور اذہاب الرجس و تطہیر بدین معنی یعنی سب عیوب سے پاک کر دینا انہی کا حصہ ہے۔ اگر بمقتضائے بشریت ان سے کوئی خطا سرزد ہو بھی تو زیر عفو و تطہیر داخل ہوگی۔

اور فرمایا: "یہ ساری تحقیق اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ آیت تطہیر کا مورد خواہ امہات المؤمنین ہوں، یا مباح آل کساء، یا صرف آل کساء علیہم السلام، تطہیر اور اذہاب الرجس بصورت تنزیل احکام و ہدایات شرعیہ نہیں (جو اہل ایمان کو بھی شامل ہے) بلکہ یہ معنی عفو و مغفرت در آخرت ہے۔ خطا کا صدور بہر کیف مطہرین سے ممکن ہے، البتہ حشران کا آخرت میں مغفرت کاملہ کی صورت میں ہوگا۔

(تصفیہ مابین سنی و شیعہ، صفحہ 58، پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز: لاہور)

مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ آیت تطہیر کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

اس جملہ یعنی "لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ" الخ میں ان احکام کی حکمت کا ذکر ہے کہ ہم نے تم کو یہ احکام اس لیے دیئے کہ اللہ چاہتا ہے کہ تم سے زمانہ جاہلیت کی گھناونی عادات کی گندگی دور رکھے اور تم کو پاک و صاف رکھے، اس کا مطلب یہ نہیں کہ پہلے یہ حضرات پاک و صاف نہ تھے اب پاک ہوں گے۔ خیال رہے کہ سواء انبیاء کرام اور فرشتوں کے معصوم کوئی نہیں ہاں حضرات صحابہ اور بعض اولیاء اللہ محفوظ ہیں۔ اس آیت سے ان حضرات کی معصومیت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ روافض نے سمجھا۔ معصوم وہ جو گناہ نہ کر سکے، محفوظ وہ جو گناہ نہ کرے۔

غیر نبی کو معصوم ماننا اسے نبی ماننے اور ختم نبوت کے انکار کے مترادف ہے:

تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۴۰:

"آنچه گفته است که فاطمه بنت اسد را وحی آمد که در خانه کعبه برود و وضع حمل نماید دروغیست پریمیژه زیرا که کسے از فرق اسلامیہ و غیر اسلامیہ قائل بہ نبوت فاطمہ بنت اسد نہ شدہ حجاج چہ قسم این را مسلم ے داشت۔"

جو کہا جاتا ہے کہ فاطمہ بنت اسد کو وحی آئی کہ تو خانہ کعبہ میں جا اور وہاں بچے کی پیدائش کر، یہ سب جھوٹ اور بے بات ہے کیونکہ کوئی بھی اسلامی اور غیر اسلامی فرقہ فاطمہ بنت اسد کی نبوت کا قائل نہیں ہے، حجاج اس کو کس طرح تسلیم کر سکتا ہے۔

(تحفہ اثنا عشریہ: کیدہ شادو ہفتم، سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۷۹)

غرض اس ناپاک کلمے کے کلمہ کفر ہونے میں اصلاً شک نہیں اور اس میں اور جو خباثتیں ہیں مثلاً غیر نبی کو تقلید انبیاء سے من وجہ آزاد اور احکام شرعیہ میں خود محقق اور علوم انبیاء کا ہمسر وہم استاد اور بتقلید روافض مثل انبیاء معصوم ماننا ان کی شاعتیں ہر سچے مسلمان پر ظاہر ہیں۔

یہاں صرف ایک عبارت شاہ ولی اللہ پر اختصار کروں الدر الثمین میں شاہ صاحب فرماتے ہیں:

"سألت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سؤالا روحانیا عن الشیعة فاومی الی ان مذهبہم باطل وبطلان مذهبہم یعرف من لفظ الامام ولما افقت عرفت ان الامام عندهم هو المعصوم المفترض طاعة الموحی الیہ وحیا باطنیا وهذا هو معنی النبی فمذهبہم یتسلزم انکار ختم النبوة قبہم اللہ تعالیٰ۔"

ترجمہ: میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رافضیوں کے بارے میں روحانی سوال کیا حضور نے ارشاد فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے اور اس کا بطلان لفظ امام سے ظاہر ہے جب مجھے ہوش آیا میں نے پہچانا کہ ان کے نزدیک امام وہ ہے جو معصوم ہو اور اس کی اطاعت فرض اور اس کی طرف وحی باطنی آتی ہو، اور یہی معنی نبی کے ہیں تو ان کے مذہب سے ختم نبوت کا انکار لازم آتا ہے، اللہ ان کا بُرا کرے۔

(جلد ۶، رسالہ: الدر الثمین، صفحہ ۱۰۷، مطبوعہ: دہلی، ہند)

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۵، صفحہ ۱۹۳، ۱۹۴، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا کفر ہے:

شرح مواقف میں ہے: "وتفضیل غیر الانبیاء علیہم باطل بالاجماع فوجب القطع بان الانبیاء لم یتبعوہ والم یدنبوہ"

ترجمہ: کسی بھی غیر نبی کو انبیاء کرام میں سے کسی پر بھی فضیلت دینا بالاجماع باطل ہے ورنہ قطعی طور پر یہ لازم آئے گا کہ کوئی شخص کسی نبی کی پیروی نہ کر کے بھی گناہ گار نہ ہو (حالانکہ انبیاء کرام کو بھیجا ہی اسی لئے گیا ہے کہ ان کی پیروی کی جائے)

(شرح مواقف، المصد الاول، المقصد الخامس: فی عصمة الانبیاء، جلد ۸، صفحہ ۲۹۱، دارالکتب العلمیہ: بیروت)

منح الروض الا زہر شرح فقہ اکبر مطبع حنفی ص ۱۴۶ میں ہے:

"مانقل عن بعض الکرامیة من جواز کون الولی افضل من النبی کفر و ضلالة والحاد و جہالة۔" وہ جو بعض کرامیہ سے منقول ہوا کہ جائز ہے کہ ولی نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و جہالت ہے۔

(منح الروض الازھر شرح الفقہ الاکبر باب الولی للسلخ درجۃ النبی، مصطفیٰ البابی مصر، ص ۱۲۱)

شرح مقاصد مطبوع قسطنطنیہ جلد ۲ ص ۳۰۵ اور طریقہ محمدیہ علامہ برکوی قلمی آخر فصل اول باب ثانی میں ہے:

"واللفظ لهما ان الا جماع منعقد علی ان الانبیاء افضل من الاولیاء۔"

پیشک مسلمانوں کا اجماع قائم ہے اس پر کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیائے عظام سے افضل ہیں۔

(طریقہ محمدیہ: ان الولی لایسلخ درجۃ النبی ﷺ، مکتبہ حنفیہ کوسٹہ: ۱/ ۸۴)

حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ مطبع مصر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے:

"التفضیل علی نبی تفضیل علی کل نبی۔"

ترجمہ: کسی غیر نبی کو ایک نبی سے افضل کہنا تمام انبیاء سے افضل بتانا ہے۔

(الحدیقۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ: والا ستخفاف بالشریعت کفر، مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد: ۱/ ۳۱۵)

شرح عقائد نسفی مطبع قدیم ص ۶۵ پھر طریقہ محمدیہ وحدیقہ ندیہ ص ۲۱۵ میں ہے:

"واللفظ لهما (تفضیل الولی علی النبی) مرسلان اولاً (کفر وضلال کیف وهو تحقیر النبی) بالنسبۃ الی الولی (وخرق

الاجماع) حیث اجمع المسلمون علی فضیلۃ النبی علی الولی الخ باختصارہ"

ترجمہ: ولی کو کسی نبی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلال ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس میں ولی کے مقابل نبی

کی تحقیر اور اجماع کا رد ہے کہ ولی سے نبی کے افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے الخ اختصاراً۔

(الحدیقۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ: والا ستخفاف بالشریعت کفر: مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد: ۱/ ۳۱۶)

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۷۸ میں ہے:

"النبی افضل من الولی وهو امر مقطوع بہ والقاتل بخلافہ کافر لانه معلوم من الشرع بالضرورة۔"

ترجمہ: نبی ولی سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خلاف کہنے والا کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

(ارشاد الساری کتاب العلم باب ما یستحب للعالم اذا سئل ای الناس اعلم دارالکتب العربیہ بیروت ۱/ ۲۱۳)

(فتاویٰ رضویہ، کتاب السیر، جلد ۱۴، صفحہ ۲۶۲، ۲۶۳، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

غیر نبی کو نبی پر فضیلت دینا کفر ہے اگر جزئی فضیلت مراد ہو تو یہ بے ادبی، بد زبانی اور مسلمانوں کی بدخواہی اور دین و ایمان کو جلانا

ہے اور حد سے تجاوز کرنا ظلم ہے ان کا بغض وغیرہ کفر و حرام ہے، اللہ تعالیٰ کافرمان ہے جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھا پیشک اس

نے اپنی جان پر ظلم کیا۔ (القرآن الکریم: ۱/ ۶۵)

(فتاویٰ رضویہ، کتاب السیر، جلد ۱۴، صفحہ ۶۴۰، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

فقیر نے اپنے فتویٰ مسکئی بہ رد الرافضیۃ میں شفاء شریف امام قاضی عیاض و روضہ امام نووی و ارشاد الساری امام قسطلانی و شرح عقائد نسفی و

شرح مقاصد امام تفتازانی و اعلام امام ابن حجر مکی و منح الروض علامہ قاری و طریقہ محمدیہ علامہ برکوی وحدیقہ ندیہ مولیٰ نانپسی وغیرہا کتب

کثیرہ کے نصوص سے ثابت کیا ہے کہ باجماع مسلمین کوئی ولی کوئی غوث کوئی صدیق بھی کسی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا، جو ایسا کہے

قطعاً اجماعاً کافر لحد ہے، ازاں جملہ شرح صحیح بخاری شریف میں ہے: "النبي افضل من الولي وهو امر مقطوع به والقائل بخلافه كافر كانه معلوم من الشرع بالضرورة" یعنی ہر نبی ہر ولی سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خلاف کہنے والا کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

(ارشاد الساری شرح صحیح البخاری کتاب العلم باب ما يستحب للعالم الخ دارالکتب العربی بیروت ۱/ ۲۱۴)
(فتاویٰ رضویہ، کتاب السیر، جلد ۱۵، صفحہ ۵۷۴، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو کسی نبی کے برابر یا افضل ماننے والا کافر ہے:

مسلمانوں کا اجماع ہے کہ کوئی غیر نبی کسی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا، جو کسی غیر نبی کو کسی نبی کے ہمسریا افضل جانے وہ بالاجماع کافر مرتد ہے۔ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا مرتبہ انبیائے بنی اسرائیل یا کسی نبی سے بالا یا برابر ماننا واجب درکنار کفر خالص ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۹، صفحہ ۲۲۸، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

ان (شیعہ) کا ہر تنفس (شخص) سیدنا امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتیمات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے بالاجماع مسلمین کافر بے دین ہے۔

شفاء شریف صفحہ ۳۶۵ میں انہی اجماعی کفروں کے بیان میں ہے:

"وكذلك نقطع بتكفير خلافة الرافضة في قولهم ان الانمة افضل من الانبياء"۔

اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں اُن غالی رافضیوں کو جو ائمہ کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

(الشفاء بتعريف حقوق المصطفى فصل في بيان ما هو من المقالات: ۲/ ۲۷۵)

امام اجل نووی کتاب الروضہ پھر امام ابن حجر کی اعلام بقواطع الاسلام مطبع مصر صفحہ ۴۴ میں کلام شفا نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں، ملا علی قاری شرح شفا مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۲ صفحہ ۵۲۶ میں فرماتے ہیں: "هذا كفر صريح" (یہ گھلا کفر ہے۔)

(شرح الشفاء ملا علی قاری فصل في بيان ما هو من المقالات دارالفکر بیروت ۴/ ۵۱۹)

(فتاویٰ رضویہ، کتاب السیر، جلد ۱۴، صفحہ ۲۶۲، ۲۶۳، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

اجتہاد کی تعریف:

السيد السند مير شريف جرجاني عليه رحمة الله القوي فرماتے ہیں:

"الاجتهاد في اللغة: بذل الوسع، وفي الاصطلاح: استفراغ الفقيه الوسع ليحصل له ظن بحكم شرعي، وبذل المجهود في طلب المقصود من جهة الاستدلال"

ترجمہ: اجتہاد کا لغوی معنی ہے انتہائی کوشش کرنا، جبکہ اصطلاح شرع میں اس سے مراد ہے: "فقہ کا کسی حکم شرعی کے حصول اور دلائل کیساتھ مقصود کو طلب کرنے کیلئے اپنی علمی صلاحیتوں کو صرف کرنا اجتہاد کہلاتا ہے۔"

(کتاب التعریفات، صفحہ 13، مطبوعہ: لاہور)

اور علامہ عبدالحکیم لکھنوی نے نور الانوار کے حاشیہ قمر الاقمار میں یوں تعریف کی ہے: "وهو بذل الفقيه طاقته في استخراج الحكم الشرعي النظري بحديث يحس عن نفسه العجز عن المزيد عليه"
ترجمہ: فقیہ کو اپنی فکری طاقت کو حکم شرعی نظری کے استنباط میں اس طرح خرچ کرنا ہے کہ اس سے زیادہ فکری طاقت کے استعمال سے وہ اپنے آپ کو عاجز محسوس کرے۔
(حاشیہ قمر الاقمار تحت نور الانوار، صفحہ 246، مطبوعہ: لاہور)

مجتہد کی تعریف:

"المجتهد: من يحوى علم الكتاب ووجوه معانيه، وعلم السنة بطرقها ومتونها ووجوه معانيها، ويكون مصيبا في القياس عالم يعرف الناس"
ترجمہ: وہ شخص ہے جو کتاب اللہ اور اس کے وجوہ معانی کو جانتا ہو، اور حدیث رسول کے طرق، متون اور وجوہ معانی کی معرفت رکھتا ہو، اور لوگوں کے عرف سے واقف ہونے کیساتھ ساتھ قیاس میں مصیب ہو۔

(کتاب التعریفات، صفحہ 142، مطبوعہ: لاہور)

امام ابن امیر الحاج علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

"المجتهد: هو البالغ العاقل ذو ملكة يقتدر بها على استنتاج الأحكام من مأخذها"

ترجمہ: مجتہد فقیہ وہ عاقل بالغ مسلمان جو ایسا ملکہ (صلاحیت) کا حامل ہو جس کے ذریعے وہ استنباط احکام کی قدرت رکھتا ہو۔
(التقریر، صفحہ 36، مطبوعہ: دار لکتب العلمیہ: بیروت)

خطا کی تعریف و اقسام:

کتاب التعریفات للبحر جانی میں ہے: "الخطاء: هو ما ليس للانسان فيه قصد-وهو عذر صالح لسقوط حق الله تعالى اذا حصل على اجتهاده، ويصير شبهة في العقوبة حتى لا يؤثم الخاطي، ولا يؤاخذ بحد ولا قصاص"
یعنی خطا سے مراد جس میں انسان کا قصد و ارادہ نہ ہو، اور وہ حق اللہ کے ساقط کرنے میں عذر صالح ہے، جبکہ علی الاجتہاد حاصل ہو، اور عقوبات میں شبہ ہو جائے، یہاں تک کہ خاطی کو گناہگار نہیں کہا جائے گا اور نہ ہی اس پر حد یا قصاص کے ذریعے مؤاخذہ ہوگا۔
(کتاب التعریفات للبحر جانی، صفحہ 72، مطبوعہ: لاہور)

بہار شریعت میں ہے:

خطا کا مطلب ہے کوئی کام بلا ارادہ ہو جانا یا ارادہ کے خلاف ہو جانا لہذا اگر مجتہد سے اپنی تمام تر مخلصانہ کوشش کے بعد استخراج مسائل و حکم شرعی میں خطا ہو جائے تو وہ آثم و مأخوذ نہیں (گناہ گار اور آخرت میں قابل گرفت نہیں) بلکہ ایک گونہ (گنا) اجر و ثواب کا مستحق ہے۔ قتل اگر خطا ہوا ہو تو اس پر حد یا قصاص نہیں۔

(بہار شریعت، حصہ 19، ضمیمہ، القواعد الفقہیہ، صفحہ 1078، مکتبۃ المدینہ: کراچی)

امام اہلسنت سیدی اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں:
خطا دو قسم ہے:

(1) خطا عنادی: یہ مجتہد کی شان نہیں

(2) خطا اجتہادی: یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور اس میں اس پر عند اللہ اصلاً مواخذہ نہیں۔

مگر احکام دنیا میں وہ دو قسم ہے:

(1) خطا مقرر: اس کے صاحب پر انکار نہ ہوگا، یہ وہ خطا اجتہادی ہے جس سے دین میں کوئی فتنہ نہ پیدا ہوتا ہو، جیسے ہمارے نزدیک مقتدی کا امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا۔

(2) دوسری خطا منکر: یہ وہ خطا اجتہادی ہے جس کے صاحب پر انکار کیا جائے گا، کہ اس کی خطا باعث فتنہ ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت سیدنا امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے خلاف اسی قسم کی خطا کا تھا۔

(فتاویٰ رضویہ: جلد 29، صفحہ 335، 336، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

اجتہاد اور خطا اجتہادی کی شرعی حیثیت:

اخرجه احمد والترمذی وابن ماجہ والحاکم عن انس عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل بنی آدم خطاء وخیر الخطائین التوابون" اھ۔

امام احمد، ترمذی اور ابن ماجہ اور حاکم نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر آدم محل خطا ہے اور بہتر خطاکار وہ ہیں جو توبہ کر لینے والے ہوتے ہیں اھ۔

(مسند احمد بن حنبل مروی از انس رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۳/ ۱۹۸)

"عن عمرو بن العاص انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا حکم الحاكم فاجتهد ثم اصاب فله اجران واذا حکم فاجتهد ثم اخطا فله اجر"

ترجمہ: حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: جب کوئی حاکم فیصلہ کرے اور اس میں اجتہاد سے کام لیتے ہوئے درست فیصلہ کرے تو اسے دو گنا اجر ملے گا اور اگر وہ غلطی کر جائے تو اسے ایک اجر ملے گا۔ یہی حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ و حضرت ابوسلمہ رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔

(صحیح بخاری، جلد 2، باب اجر الحاكم اذا اجتهد فاصاب او اخطا، حدیث نمبر 7352)

(صحیح مسلم: حدیث: 4487، سنن ابی داؤد: حدیث 3574)

(جامع الترمذی: حدیث 1326، سنن نسائی: حدیث 5381)

(سنن ابن ماجہ: حدیث 2314، مسند احمد بن حنبل: حدیث 17809)

(صحیح ابن حبان: حدیث 5060، سنن نسائی الکبری: حدیث 5918)

(سنن کبری للبیہقی: 20513، مسند ابویعلی: حدیث 5903)

(معجم اوسط للطبرانی: حدیث 3190)

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ نے (حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے فرمایا) "فان اجتهدت فاصبت القضاء فلک عشرة اجوروان اجتهدت فاختطت فلک اجرواحد" ترجمہ: اگر تم نے اجتہاد سے صحیح فیصلہ کیا تو تمہیں دس نیکیاں ملیں گی اور اگر تم نے اجتہاد کے بعد خطا کی تو تمہیں ایک نیکی ملے گی۔

امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں :

"قال العلماء اجمع المسلمون على ان هذا الحديث في حاكم عالم اهل للحكم فان اصاب فله اجران اجربا اجتهداه واجربا صابته وان اخطا فله اجر باجتهداه وفي الحديث محذوف تقديره اذا اراد الحاكم فاجتهد قالوا فاما من ليس باهل للحكم فلا يحل له الحكم فان حكم فلا اجر له بل هو آثم ولا ينفذ حكمه سواء وافق الحق ام لا لانه اصابته اتفاقية ليست صادرة عن اصل شرعي فهو عاص في جميع احكامه سواء وافق الصواب ام لا وبهي مردود كلها ولا يعذر في شئ من ذلك"۔

ترجمہ: علماء کرام نے فرمایا کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ بیشک یہ حدیث مبارکہ عالم حاکم کے بارے میں ہے جو فیصلہ کرنے کا اہل ہو، پس اگر اس نے فیصلہ کرنے میں درستی کو پایا تو اس کیلئے ڈگنا اجر ہے، ایک اجتہاد کا اور دوسرا درستی کو پالینے کا، اور اگر اس سے خطا ہو گئی تو اس کیلئے صرف اجتہاد کرنے کا اجر ہے۔ اور حدیث میں یہ عبارت محذوف ہے کہ جب حاکم فیصلہ کرنے کا ارادہ کرے تو اجتہاد کرے۔ بہر حال یاد رہے جو فیصلہ کرنے کا اہل نہیں اس کیلئے اجتہاد کرنا حلال نہیں، پھر اگر اس نے فیصلہ کیا تو اس کیلئے اجر نہیں بلکہ وہ گناہ گار ہوگا، اور اس کا حکم نافذ نہیں ہوگا، چاہے اس کا فیصلہ حقیقتہً درست ہو یا غلط، کیونکہ اس فیصلے کا درست ہونا اتفاقی طور پر ہے، نہ کہ شرعی اصولوں کے مطابق، لہذا یہ شخص اپنے ان تمام فیصلوں کی بنا پر گناہ گار ہوگا، چاہے اس کے فیصلے درست ہوں یا غلط، اور یہ تمام فیصلے مردود ہوں گے، اور اس کی طرف سے کوئی عذر قبول نہیں کیا جائے گا۔

(حاشیہ صحیح مسلم، جلد 2، کتاب الاقضية، باب بیان اجر الحاکم اذا اجتهد فاصاب او اخطا، صفحہ 86، مطبوعہ: لاہور)

امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح مسلم شریف کے حاشیہ میں فرماتے ہیں :

"وقد اختلف العلماء في ان كل مجتهد مصيب ام المصيب واحد وهو من وافق الحكم الذي عند الله تعالى والآخر مخطئ لا اثم عليه لعذره والاصح عند الشافعي واصحابه ان المصيب واحد وقد احتجت الطائفتان بهذا الحديث واما الاولون القائلون كل مجتهد مصيب فقالوا قد جعل للمخطئ اجر فلو لا اصابته لم يكن له اجر واما الآخرون فقالوا اسماء مخطيا ولو كان مصييا لم يسمه مخطيا واما الاخر فانه حصل له تعب في الاجتهاد قال الاولون

انما سماء مخطيآ لانه محمول على من اخطى النص او اجتهد فيما لا يسوغ فيه الاجتهاد كالجمع عليه وغيره وهذا الاختلاف انما هو في الاجتهاد الفروع فاما اصول التوحيد فالمصيب فيها واحد باجماع من يعتد به ولم يخالف

ترجمہ: تحقیق علماء کرام کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ ہر مجتہد مصیب ہو گا یا ان میں سے صرف ایک، اور مصیب وہ مجتہد ہو گا جس نے اس حکم کو پالیا جو اللہ کے نزدیک ہے، اور دوسرا مخطی ہو گا لیکن گناہ گار نہیں، اس کے معذور ہونے کی وجہ سے، اور امام شافعی اور ان کے اصحاب کے نزدیک اصح یہ ہے کہ بیشک مصیب صرف ایک ہی ہو گا۔ علماء کے دونوں گروہ اسی حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں، پہلا گروہ جو ہر مجتہد کے مصیب ہونے کے قائل ہیں، کہتے ہیں کہ چونکہ مخطی مجتہد بھی ایک اجر کا مستحق ہے، اگر یہ مصیب نہ ہوتا تو اس کیلئے اجر کیوں ہوتا (بلکہ گناہ ہوتا، جبکہ ایسا نہیں ہے) اور دوسرے گروہ نے (جو صرف ایک کے مصیب ہونے کے قائل ہیں) کہا ایک مجتہد کا حدیث پاک میں مخطی نام رکھنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ مصیب ایک ہی ہو گا، کیونکہ اگر یہ مصیب ہوتا تو اس کا نام مخطی نہ رکھا جاتا، باقی رہا ایک اجر ملنا تو وہ اس کے اجتہاد کیلئے کوشش کرنے کی بناء پر ہے، پہلے گروہ نے کہا کہ اس کا نام مخطی رکھنا محمول ہو گا اس پر کہ جس نے نص میں خطا کی، اور اس مسئلہ میں اجتہاد کیا جس میں اجتہاد کی گنجائش نہیں تھی، جیسے کہ اس مسئلہ میں اجتہاد کرنا جس پر اجماع امت ہو، یا جس پر واضح نص ہو، یا درہے! یہ اختلاف (کہ دونوں مصیب ہوں گے یا فقط ایک) فروعی مسائل میں ہے، بہر حال اصولی مسائل جیسے توحید باری تعالیٰ وغیرہ تو ان میں صرف ایک ہی مصیب ہو گا اور اس پر اتنے کثیر علماء امت کا اجماع ہے کہ جس کو شمار نہیں کیا جاسکتا اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔

(حاشیہ صحیح مسلم، جلد 2، کتاب الاقضية، باب بیان اجر الحاکم اذا اجتهد فاصاب او اخطا، صفحہ 86، مطبوعہ: لاہور)

علامہ ابو العباس احمد بن محمد بن ابراہیم القرطبی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

"(قوله: الا لا يصلين احد العصر الا في بنى قريظة) --- فكان فيه حجة لمن يقول: ان كل مجتهد مصيب، اذ لو كان احد الفريقين مخطئا لعينه النبي صلى الله عليه وسلم - ويمكن ان يقال: انه انما سكت عن تعيين المخطئين لانه غير آثم، بل ماجور، فاستغنى عنه تعيينه، والله اعلم

ترجمہ: اور حدیث پاک کے یہ الفاظ کہ (عصر نماز بنی قریظہ کی بستی میں ہی جا کر ادا کرنا) کے تحت فرماتے ہیں: اس میں ان اہل علم کیلئے دلیل ہے جو کہتے ہیں کہ ہر مجتہد مصیب ہے کیونکہ اگر ان دونوں گروہوں میں سے کوئی ایک خطا پر ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ضرور تعیین فرماتے، اور یہ کہنا ممکن ہے کہ ہو سکتا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مخطی (خطا کرنے والے) گروہ کی تعیین اس وجہ سے نہ فرمائی ہو کیونکہ وہ گناہ گار نہیں ہے بلکہ اجر کا مستحق ہے، لہذا تعیین کی حاجت نہیں ہے۔

(الفہم شرح صحیح مسلم، کتاب الاقضية، باب تسویخ الاجتہاد، جلد 5، صفحہ 175، حدیث 1813، دار ابن کثیر: بیروت)

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

"انما يؤجر العالم لان اجتهاده في طلب الحق عبادة، هذا اذا صاب، واما اذا اخطا فلا يؤجر على الخطا بل يوضع عنه الاثم فقط"

ترجمہ: اجتہاد کرنے پر صرف عالم کو اجر دیا جائے گا کیونکہ حق کو طلب کرنے میں کوشش کرنا بھی عبادت ہے، یہ اس وقت جب وہ درستی کو پالے، اور جب اس سے خطا ہو جائے تو خطا پر اجر نہیں دیا جائے گا بلکہ (اس کے طلب حق میں کوشش کی برکت سے اس) خطا کو اٹھا دیا جائے گا۔

اور فرماتے ہیں: قوله: "(ثم اخطا) اي ظن ان الحق في جهة، فصادف ان الذي في نفس الامر بخلاف ذلك، فالاول له اجران، اجر الاجتهاد واجر الاصابة، والآخر له اجر الاجتهاد فقط"

ترجمہ: حدیث پاک کے یہ الفاظ (پھر اگر اس سے خطا ہو جائے) یعنی اس نے گمان کیا کہ وہ حق بجانب ہے جبکہ معاملہ اس کے برخلاف تھا (یعنی حقیقت وہ خطا پر تھا) تو اول کیلئے (جس نے درستی کو پالیا) دو اجر ہیں: (1) اجتہاد کرنے کا اجر (2) درستی کو پالینے کا اجر۔ اور دوسرے کیلئے (جس سے اجتہاد میں خطا ہو گئی) فقط اجتہاد کرنے کا اجر ہو گا۔

(فتح الباری شرح صحیح بخاری، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، جلد 13، صفحہ 364، حدیث 7352، دار الحدیث: القاہرہ)

النبراس میں ہے:

"انهم كانوا يطلبون الحق ولكن يصيب بعضهم في الاجتهاد ويخطئ بعضهم والمنحط في الاجتهاد غير ماخوذ بل ماجور فكذا جرت عادة السلف الصالحين بجمل الافعال الصحابة على مقاصد صحيحة"

پیشک مجتہدین حق تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن ان میں سے بعض اجتہاد کرنے میں درستی کو پالیتے ہیں اور بعض سے خطا ہو جاتی ہے، یاد رہے! اجتہاد میں خطا کرنے والے کی پکڑ نہیں ہوگی بلکہ وہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا، اسی وجہ سے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے افعال کو بھی اچھے محل اور صحیح مقاصد پر محمول کرنا سلف صالحین کی ہمیشہ سے عادت جاریہ ہے۔

(النبراس شرح العقائد النسفية، صفحہ 329، مطبوعہ: لاہور)

امام اہلسنت سیدی اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

"بخلاف المجتهدات الخلافية فان المجتهد يخطئ ويصيب فلا نعد وعما اعتقدنا انه صواب يحتمل الخطأ الى ما ظننا انه خطأ يحتمل الصواب"۔

ترجمہ: اس کے برخلاف اجتہادی اختلافی مسائل میں چونکہ مجتہد کے اجتہاد میں درستی اور خطا دونوں کا احتمال موجود ہے اس لئے وہاں ہم اپنے ظن میں درست کو اپنائیں گے اور جس کو ہم خطا سمجھیں گے اس کو نہیں اپنائیں گے کیونکہ ہم اعتقاد کے پابند ہیں اگرچہ فی الواقع اس کی خطا کا احتمال ہے۔

ایک مجتہد کا اجتہاد دوسرے کے اجتہاد کو نہیں توڑتا:

الاشباه والنظائر میں ہے: "الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد" ترجمہ: ایک اجتہاد دوسرے اجتہاد کو ساقط نہیں کرتا۔

(الاشباه والنظائر، الفن الاول: القواعد الكلية، النوع الثاني، القاعدة الاولى، صفحہ 89، 90)

حضرت مولانا سید ظہیر احمد زیدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شاگرد رشید حضور صدر الشریعہ مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ القوی اس قاعدے کے تحت بہار شریعت میں فرماتے ہیں: "یعنی ایک اجتہاد دوسرے اجتہاد کو ساقط نہیں کرتا یعنی ٹوٹا نہیں ہے، اس قاعدہ کی بنیاد صحابہ کرام کا عمل ہے کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے چند مسائل کے سلسلے میں حکم صادر فرمایا، جس کی مخالفت حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کی، مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا حکم اس سے ساقط نہ ہوا، نہ کالعدم، اسی طرح فدک کے بارے میں خلیفہ اول (بلافصل) کا حکم حضرت عباس، حضرت فاطمہ، حضرت علی رضی اللہ عنہم کے اجتہاد سے نہ ٹوٹا، نہ ساقط ہوا۔"

(بہار شریعت، جلد 3، حصہ 19، القواعد الفقہیہ، قاعدہ نمبر 24، صفحہ 1089، مکتبہ المدینہ: کراچی)

صحابہ کرام علیہم الرضوان مجتہد تھے:

علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

"اقول: ولا عجب من تکلم السلف في بعضهم كما وقع للصحابة، لانهم كانوا مجتهدون بعضهم على من خالف الآخر سيما اذا قام عنده ما يدل له على خطأ غيره، فليس قصدهم الا الانتصار للدين لا لانفسهم۔"

میں کہتا ہوں: اگر بزرگان سلف باہم ایک دوسرے کے بارے میں کوئی کلام یا اعتراض کریں تو کوئی تعجب کی بات ہے، نہ قابل اعتراض اور قابل مواخذہ جیسا کہ ہمارے مقتدی و ذو الاحترام صحابہ کرام علیہم الرضوان کے درمیان واقعات پیش آئے، کیونکہ وہ سب ہی مجتہدین کے درجہ اور مقام میں تھے، اس لئے یہ فطری عمل ہے کہ وہ اپنے مخالف قول پر گرفت کریں اور اسے ناپسند خیال فرمائیں خاص طور پر اس صورت میں جبکہ ان کے پاس دوسرے کے خطا پر ہونے کی دلیل بھی ہو، ان سے ان کا حقیقی مقصد دین کی خیر خواہی اور دین کی مدد ہی ہوتا ہے، نہ کہ اپنے کسی ذاتی مفاد کیلئے۔

(رد المحتار، المقدمة، مطلب: يجوز تقليد المفضل۔۔ الخ، جلد 1، صفحہ 135، مطبوعہ: لاہور)

السيد السند مير شريف علي بن محمد الجرجاني (المتوفى 816ھ) شرح مواقف میں ہے:

"(الجمهورية على اهل الامامة) ومستحقها من هو (مجتهد في الاصول والفروع ليقوم بامور الدين)"

ترجمہ: جمہور اہلسنت کے نزدیک امامت (یعنی خلافت) کے منصب پر فائز ہونے والے یا اس کے مستحق کادین کے اصول وفروع میں مجتہد ہونا لازم ہے تاکہ وہ امور دین کو نافذ کر سکے۔

(شرح مواقف، المرصد الرابع، المقصد الثاني، فی شروط الامامة، جلد 8، صفحہ 380، دارالکتب العلمیہ: بیروت، لبنان)

اسی میں ہے: "(وانه) ای ابابکر (مجتہد)" ترجمہ: بیشک ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی مجتہد تھے۔

(شرح مواقف، ایضاً، صفحہ 389، دارالکتب العلمیہ: بیروت، لبنان)

اہلبیت اطہار علیہم الرضوان مجتہد تھے:

بحر العلوم علامہ عبدالعلی محمد بن نظام الدین انصاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائح الرحمت شرح مسلم الثبوت میں فرماتے ہیں:

"واهل البيت كسائر المجتہدین یجوز علیہم الخطأ فی اجتہادہم وہم یصیبون ویخطئون وكذا یجوز علیہم الزلۃ وہی وقوعہم فی امر غیر مناسب لمرتبہم من غیر تعمد كما وقع من سیدۃ النساء رضی اللہ تعالیٰ عنہا من ہجرانہا خلیفۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم حین منعہا فذک من جہۃ المیراث ولا ذنب فیہ"

ترجمہ: تمام اہلبیت اطہار مجتہد ہیں، ان سے اجتہاد میں خطا واقع ہونا جائز ہے، اور وہ اجتہاد میں مصیب بھی ہوتے ہیں اور مخطی بھی، اسی طرح ان سے زلۃ (غزش) کا واقع ہونا بھی جائز ہے، اور (زلۃ سے مراد) ان کا کسی امر غیر مناسب میں غیر ارادی طور پر واقع ہو جانا جو ان کے مرتبے کے شایان شان نہ ہو، جیسا کہ سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم (سیدنا صدیق اکبر) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھوڑ دینا ہے، جب انہوں نے فدک کو میراث کے طور پر دینے سے منع فرمایا، اور اس میں کچھ گناہ نہیں۔ (فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت، الاصل الثالث، الاجماع: صفحہ 279، مطبوعہ: کراچی)

شرح مواقف میں ہے:

"(فمنع) ابوبکر (فاطمۃ ارثہا لفدک) وہی قریۃ بخیر کانت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ومات عنہا (وقد کانت فاطمۃ) مستحقۃ لنصفہا لانہ قال تعالیٰ: "وان کانت واحده فلہا النصف" (النساء: 11) (وقولہم: خالف الآیۃ فی منع الارث قلنا: لمعارضتہا بقولہ علیہ السلام: "نحن معاشر الانبیاء لانورث ماترکناہ صدقۃ" فان قیل "لا بد لکم من بیان حجۃ ذلک الحدیث الذی ہو من قبیل الآحاد ومن بیان ترجیحہ علی الآیۃ قلنا: (حجۃ خبر الواحد والترجیح مما لا حاجۃ لنا لہ) ہا هنا (لانہ) رضی اللہ عنہ (کان حاکما بما سمعہ من رسول اللہ) فلا اشتباہ عندہ فی سندہ (وعلم) ایضاً (دلالتہ علی ما حملہ علیہ) من المعنی (لا انتفاء الاحتمالات) التي یمكن تطرقہا الیہ (بقریۃ الحال) فصارعنہ دلیلاً قطعياً مخصصاً للعمومات الواردة فی باب الارث۔

ترجمہ: (شیعہ خلیفہ بلا فصل امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت کو باطل قرار دینے پر اپنے زعم فاسد میں ایک مضبوط ترین دلیل یہ بھی دیتے ہیں کہ معاذ اللہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیدۃ النساء سیدہ فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کے میراث کا مطالبہ کرنے کے باوجود نہیں دیا بلکہ اس کو غضب کر لیا، اس پر ان کے مضبوط ترین دلائل کو امام السید السند میر شریف جرجانی علیہ الرحمہ نے بالترتیب ذکر فرما کر بالترتیب ردِ بلغ فرمایا ہے، ملاحظہ ہو)

(شیعہ کی دلیل یہ ہے) کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو باغ فدک میں سے میراث دینے سے انکار کرنا بھی ہے، فدک وہ خیر کی ایک بستی (میں واقع باغ) ہے جو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زیر تصرف رہا یہاں تک کہ آپ کا وصال ظاہری ہو گیا۔ حالانکہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اس کے نصف کی (بطور وراثت) مستحق تھیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کافران ہے: "اگر ایک ہی بیٹی ہو تو اس کیلئے کل مال کا نصف ہے" (سورۃ النساء: آیت: 11)

(شیعہ کی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے) وراثت دینے سے انکار کر کے آیت میراث کی مخالفت کی ہے۔

(شیعہ کے اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے میرسید فرماتے ہیں: کہ اس آیت کے جواب میں آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس یہ حدیث رسول موجود تھی: "ہم گروہ انبیاء کی کوئی میراث نہیں ہوتی، ہم جو کچھ چھوڑ کر جاتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔"

اگر اس پر اعتراض کرتے ہوئے (شیعہ یہ) کہیں کہ یہ تو خبر واحد ہے اور خبر واحد کو قرآن کی نص پر ترجیح کیسے ہو سکتی ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ خبر واحد کے دلیل بننے (یا نہ بننے) اور ترجیح دینے وغیرہ کے معاملے میں ہمیں دلیل کی محتاجی ہے نہ کہ ان کو کیونکہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ حاکم وقت تھے اور آپ نے اپنے مبارک کانوں سے اس کو رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا، لہذا آپ کو (ہماری طرح) اس کی سند میں کوئی اشتباہ نہیں تھا (نہ ہی آپ کو اس کی سند میں جرح و تعدیل کی کچھ حاجت) اور آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس معنی کا یقینی طور پر علم تھا جس پر آپ نے اس کو محمول فرمایا تھا اور وہ تمام احتمالات جن کی اس میں گنجائش ہو سکتی تھی قرینہ حال سے ان تمام کی نفی کا بھی یقینی علم تھا۔ لہذا آپ کے نزدیک یہ حدیث پاک آیت میراث کے عموم میں تخصیص کرنے کے حوالے سے قطعی و یقینی دلیل تھی۔ (کہ آیت میراث کا تعلق امت سے ہے اور حدیث رسول کا تعلق انبیاء کرام سے، یعنی امتیوں کی وراثت تقسیم ہوگی انبیاء کرام کی نہیں بلکہ کل مال صدقہ ہوگا)

(شرح موافق، المرصد الرابع، المقصد الرابع، الامام بعد رسول اللہ علیہ السلام، جلد 8، صفحہ 286، 287، دارالکتب العلمیہ: بیروت، لبنان)

غزالی زماں سید احمد سعید کاظمی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو یہ پتا چلا کہ حضرت سیدہ فاطمہ الزہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کچھ کبیدہ خاطر ہیں، اس لئے نہیں کہ میں نے ان کو حدیث سنائی ہے بلکہ اس لئے کہ میرا اجتہاد ان کے اجتہاد سے بہتر ہے تو آپ نے مولائے کائنات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ساتھ لیا اور سیدہ رضی اللہ عنہا کے دروازے پر کھڑے ہو گئے، آپ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قاصد بنا کر یہ پیغام دے کر بھیجا کہ آپ عرض کر دیں کہ اللہ کے رسول کی پاک و طیبہ و طاہرہ بیٹی کے مقدس دروازے پر ان کا بوڑھا غلام حاضر ہے اور جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری بیٹی راضی نہیں ہوں گی ابو بکر دروازے سے واپس نہیں جائے گا، حدیث پاک میں آتا ہے: "فترضّاها حتی رضیت وهو" یعنی حضرت فاطمہ الزہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو راضی کیا یہاں تک کہ وہ راضی ہو گئیں۔ (فتح الباری شرح صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسیر، باب فرض الخمس، حدیث 3094)

یہ تو سب راضی ہو گئے لیکن بعض لوگ آج تک ان پر ناراض ہیں۔ اور سچ پوچھئے تو وہ ناراض تھیں بھی نہیں، وہ تو صرف اجتہاد کے اختلاف کی بناء پر بقضائے بشریت کچھ کبیدہ خاطر تھیں، کیونکہ سیدہ فاطمہ الزہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اجتہاد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد سے کچھ مختلف تھا اور اس قسم کے اجتہادی اختلاف کی بناء پر انبیاء کرام میں بھی اس قسم کی کبیدہ خاطری وقتی طور پر پیدا ہو جاتی تھی، اور اگر یہ وہاں کچھ سزا کا مستوجب نہیں تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے معاملے میں کیونکر سزا اور طعن کا باعث ہو سکتی ہے۔

النبراس شرح عقائد نسفی میں ہے:

"فما فعل ابوبکر رضی اللہ عنہ موافق لقواعد الشرع ولذلك لم یغیرہ علی رضی اللہ عنہ فی خلافته وصح من عظماء اهل البيت الاعتراف بان ما فعله ابوبکر رضی اللہ عنہ حق وان ابابکر رضی اللہ عنہ وقف علی باب فاطمة سلام اللہ علیہا وعلیہا السلام حتی رضیت"

پس ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے (باغ فدک کے مسئلے میں) جو کیا قواعد شریعت کی رو سے کیا، اسی وجہ سے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے بھی اپنی خلافت میں کسی طرح کی تبدیلی نہیں کی، اور صحیح روایات میں اکابر اہل بیت اطہار سے اس کا اعتراف بھی ثابت ہے، بایں طور کہ جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کیا بالکل حق کیا، اور بیشک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سیدہ کائنات فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس حاضر رہے یہاں تک سیدہ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ سے راضی ہو گئیں۔

(النبراس شرح العقائد النسفیہ، صفحہ 329، مطبوعہ: لاہور)

کیا ہم کسی مجتہد کو خطا پر کہہ سکتے ہیں؟

امام اہلسنت شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اس کے لیے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب وفنون ادب ووجہ مخاطب وطرق تفہیم و اقسام نظم و صنف معنی و ادراک علل و تنفیج مناط واستخراج جامع و عرفان مانع و موارد تعدیہ و مواضع قصر و دلائل حکم آیات و احادیث، و اقوال صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و مواقع تعارض، و اسباب ترجیح، و مناج توفیق و مدارج دلیل و معارک تاویل مسالک تخصیص، مناسک تقيید، و مشارع قیود، و شوارع مقصود وغیرہ ذلک پر اطلاع تام و وقوف عام و نظر غائر و ذہن رفیع، و بصیرت ناقدہ و بصیر منہج رکھتا ہو۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 27 صفحہ 75، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ الباری نے فرمایا:

"ایاکم ان تبادروا الی الانکار علی قول مجتہد او تخطئته الا بعد احاطتکم بأدلة الشریعة کلہا و معرفتکم بجمیع لغات العرب التي احتوت علیہا الشریعة و معرفتکم بمعانیہا و طرقہا۔"

ترجمہ: خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اُسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا، جب تک شریعت مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کرلو، جب تک تمام لغت عرب جن پر شریعت مشتمل ہے پہچان نہ لو، جب تک ان کے معانی اُن کے راستے جان نہ لو۔ اور ساتھ ہی فرمادیا "وَأَتَى لَكُمْ بِذَلِكَ" بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ نقلہ الامام العارف باللہ عبدالوہاب الشعرانی فی المیزان۔ (اس کو خدا شناس امام عبدالوہاب شعرانی نے میزان میں نقل فرمایا۔

(میزان الشریعۃ الکبریٰ فصل فان ادعی احد من العلماء ذوق هذه المیزان دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۳۹)

امام اہلسنت شاہ احمد رضا خان علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

(فتاویٰ رضویہ، جلد 18، کتاب الشہادۃ، صفحہ 132، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

"احتمال خطا ظہورِ خط نہیں"

صحابہ کرام و اہلبیت اطہار علیہم الرضوان کے بارے میں اہلسنت کا عقیدہ:

جامع المعقول والمنقول حضرت علامہ سیدی وسندی شاہ فضل رسول بدایونی قادری برکاتی علیہ الرحمہ المتقہ المتقہ میں فرماتے ہیں:

"بالجملة يجب على كل احد ان يحب اهل بيت النبوة وجميع الصحابة ولا يكون من الخوارج في بغض اهل البيت فانه لا ينفعه حينئذ حب الصحابة ولا من الروافض في بغض الصحابة فانه لا ينفعه حينئذ حب اهل بيت" بالجمله ہر ایک پر اہل بیت نبوت اور تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان سے محبت و عقیدت واجب ہے، اور بغض اہلبیت کا شکار ہو کر خوارج میں سے نہ ہو جائے، (کیونکہ دل میں بغض اہلبیت پال کر) فقط محبت صحابہ کچھ نفع نہ دے گی، اور بغض صحابہ کا شکار ہو کر روافض و شیعہ میں سے بھی نہ ہو جائے، کیونکہ (بغض صحابہ کو دل میں جگہ دے کر) فقط محبت اہلبیت کچھ نفع نہ دے گی۔
(المتقہ المتقہ، صفحہ 94، 95، مطبوعہ: ترکی)

امام اہلسنت سیدی اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:
حاشا کہ ایک کی طرف داری میں دوسرے کو برا کہنے لگیں، یا ان نزاعوں میں ایک فریق کو دنیا طلب ٹھہرائیں بلکہ بالیقین جانتے ہیں کہ وہ سب مصالح دین کے خواستگار تھے (اسلام و مسلمین کی سربلندی ان کا نصب العین تھی پھر وہ مجتہد بھی تھے، تو) جس کے اجتہاد میں جو بات دین الہی و شرع رسالت پناہی جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اصلح و انسب (زیادہ مصلحت آمیز اور احوال مسلمین سے مناسب تر) معلوم ہوئی، اختیار کی، گو اجتہاد میں خطا ہوئی اور ٹھیک بات ذہن میں نہ آئی۔ لیکن وہ سب حق پر ہیں (اور سب واجب الاحترام)

بالجمله ارشادات خدا و رسول عزّ مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے (اس پاک فرقہ اہل سنت و جماعت نے اپنا عقیدہ اور) اتنا یقین کر لیا کہ سب (صحابہ کرام) اچھے اور عدل و ثقہ، تقی، نقی ابرار (خاصا پروردگار) ہیں۔
(فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 358، 359، رضا فاؤنڈیشن: لاہور)

11 دسمبر 2024 بروز بدھ